

# **Bericht über die klinische Anwendung des Air Traktion Belt in 30 Fällen**

Name des Medizinprodukts: Air Traction Belt

Zeitraum der Durchführung: Oktober 2005 bis Januar 2006

Studienziel: Untersuchung der klinischen Verwendung des Air Traction Belt bei Patienten mit häufig auftretenden Erkrankungen der Lendenwirbelsäule

Klinik: Nantong Affiliated Branch Geriatric Rehabilitation Hospital

Studienleiter: Yufeng Zhang

Von Oktober 2005 bis Januar 2006 untersuchten wir die Wirkung des Air Traction Belt an 30 Patienten mit Erkrankungen der Lendenwirbelsäule. Die Ergebnisse im Einzelnen:

## 1. Klinische Daten:

Die Gruppe bestand aus insgesamt 30 Patienten, davon 10 männliche und 20 weibliche Patienten im Alter von 20 bis 84, das Durchschnittsalter betrug 48 Jahre. Alle Teilnehmer wurden klinisch untersucht. Es fanden sich: 11 Patienten mit Bandscheibenvorfall, 2 Patienten mit Morbus Bechterew, 2 Patienten mit Zerrungen der supraspinalen und intraspinalen Ligamente, 1 Patient mit einer iliolumbalen Bänderdehnung, 4 Patienten mit Spinalkanalstenose, 3 Patienten mit Störung der Lendenwirbelsäule Facettengelenke, 3 Patienten mit altersbedingter Osteoporose und Instabilität der Lendenwirbelsäule, 3 Patienten mit einem Quersyndrom des dritten Lendenwirbels; 1 Patient mit Lendenwirbelfraktur.

## 2. Klinische Anwendung und Beobachtungsverfahren:

Nach der Diagnose wurden alle Patienten gebeten, den Air Traction Belt anzulegen und auf zu pumpen. Der Air Traction Belt wurde von den Patienten jeweils so stark aufgepumpt, bis sie subjektiv eine Schmerzlinderung spürten. 12 Studienteilnehmer trugen den Air Traction Belt den ganzen Tag und legten ihn zum Schlafen ab. Die übrigen 18 trugen die Orthese kontinuierlich über 24 Stunden und legten ihn lediglich zur Körperpflege ab. Die durchschnittliche Tragedauer betrug 12-18 Tage. Danach trugen alle Teilnehmer den Gurt nochmals zehn Tage intermittierend. Keiner der Patienten erhielt eine Begleittherapie.

## 3. Fazit:

Alle Patienten attestierten ein zufriedenstellendes Behandlungsergebnis. Bewertet wurden: Sicherheit 100%, Leistung 100%, Gesamtwirkungsgrad 96,6%

### a) Der VAS (visuelle Analogskala) Ergebnis:

30 Patienten wurden von Marke 10 auf Marke 1-3 gesetzt nach einer durchschnittlichen Tragezeit von 3 Tagen.

b) Nach dem Nakai Grading Standards für die Klassifikation der klinische Behandlung , gibt es die folgenden Standards:

Ausgezeichnet: Claudicatio intermittens und Kribbelparästhesien der unteren Extremitäten verschwanden.

Gut: Die Symptome verschwanden nur leichte Schmerzen nach dem schlafen, ohne Auswirkungen auf Alltagsaktivitäten.

Nicht schlecht: Nach der Behandlung gibt es immer noch Schmerzen im unteren Rücken und in den Beinen. Muskelkraft und Schmerzstörung normalisieren sich nicht, aber Verbesserung der Symptome.

Schlecht: Keine Verbesserung der Symptome durch die Behandlung.

Insgesamt waren 30 Patienten in dieser Gruppe: Die Wirkung bei 24 Patienten ist ausgezeichnet, die Wirkung bei 4 Patienten ist gut, und die Wirkung bei 1 Patienten ist nicht schlecht. Einer der Patienten nahm 5 Jahren nach Bandscheiben- Operation an unserer Untersuchung teil und verzeichnete Einseitig eine Verbesserung, bestand aber weiterhin auf einen minimal-invasiven Eingriff.

#### 4. Einstufende Bewertung

Symptom	Fazit	Symptom	Fazit
Zusatzbehandlung bei Bandscheibenvorfall oder postoperativ	offensichtlich	Störung der lumbalen Facettengelenke	beachtlich
Querfortsatz Syndrom	beachtlich	Lumbalen Spinalkanalstenose	offensichtlich
Altersbedingte Osteoporose	offensichtlich	Zerrungen der supraspinalen und intraspinalen Ligamente	offensichtlich